

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 414 / 23.07.2026

Biroul permanent al Senatului

L 522 / 2.09.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977 (b414/24.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3156/29.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D617/30.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul

instituirii unor cuantumuri fixe ale indemnizațiilor lunare pentru anumite categorii de beneficiari.

De asemenea, prin proiect se urmărește și reglementarea unui regim favorabil pentru sediile structurilor asociative ale revoluționarilor, inclusiv posibilitatea de cumpărare a acestora, scutiri fiscale și termene de atribuire.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, precizăm că aceasta trebuie să întrunească condițiile prevăzute la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în principal **sub aspectul evaluării impactului unui asemenea demers**.

Totodată, în raport de prevederile prezentei propuneri legislative, semnalăm că aceasta este de natură a genera un impact bugetar imediat, prin creșterea cheltuielilor publice, fiind incidente dispozițiile art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sub aspectul obligativității solicitării fișei financiare.

Astfel, având în vedere că măsurile preconizate prin proiect generează cheltuieli bugetare permanente și recurente, constând în majorarea indemnizațiilor lunare pentru anumite categorii de persoane și indexarea anuală a acestora, menționăm că devin incidente prevederile art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căroră: *„Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

Mai mult, subliniem și faptul că, potrivit art. XXV lit. g) din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, ***în anul 2026, indemnizațiile stabilite în baza Legii nr. 341/2004, cu modificările și cheltuielile ulterioare, se mențin în plată la nivelul acordat/cuvenit pentru luna decembrie 2025, în contextul măsurilor de consolidare bugetară.***

5. La art. I pct. 1, la textul preconizat pentru **art. 4 alin. (4)**, prin care se propune, începând cu data de 1 ianuarie 2027, ca persoanele care dețin titlurile prevăzute la **art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 1 - 3** să beneficieze de o **indemnizație lunară** în cuantum de 5000 de lei, iar persoanele care dețin titlurile prevăzute la **art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 4** să beneficieze de o **indemnizație lunară** în cuantum de 2000 de lei, constatăm că, *de lege lata*, art. 4 alin. (4) vizează exclusiv „*Persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3, cărora li s-au eliberat noile certificate potrivit art. 3² și care „beneficiază de o indemnizație de gratitudine lunară în coeficient de 1,10, calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata*”.

Totodată, semnalăm că, *de lege lata*, pe lângă indemnizația de gratitudine lunară prevăzută la art. 4 alin. (4), persoanele care au obținut titlurile prevăzute în Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de mai multe categorii de indemnizații lunare. Astfel, potrivit art. 4 alin. (3), (5) și (6) și art. 5 alin. (1) lit. o):

- persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) **pct. 1** beneficiază de o **indemnizație lunară reparatorie**, calculată pe baza coeficienților de multiplicare ce vor fi aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata, astfel:

- a) 2,00 - pentru marii mutilați;
- b) 1,75 - pentru persoanele încadrate în gradul I de invaliditate;
- c) 1,50 - pentru persoanele încadrate în gradul II de invaliditate;
- d) 1,25 - pentru persoanele încadrate în gradul III de invaliditate;
- e) 1,10 - pentru persoanele neîncadrate în grad de invaliditate;

- marii mutilați și persoanele încadrate în gradul I de invaliditate beneficiază, pe lângă indemnizația menționată anterior, și de o **indemnizație de îngrijire** ce se acordă lunar, calculată prin aplicarea coeficientului de multiplicare 0,50 asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata;

- persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) **pct. 2** beneficiază de o indemnizație lunară reparatorie în coeficient de 1,10, calculată prin aplicarea acestui coeficient de multiplicare asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata;

- persoanele care au obținut titlurile prevăzute la **art. 3 alin. (1) lit. b)** beneficiază de o **indemnizație lunară, adăugată la pensia pentru limită de vârstă**, echivalentă cu un coeficient de 0,6, calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata.

În acest context, semnalăm că, în actuala redactare, norma este lipsită de claritate și predictibilitate, întrucât nu se înțelege dacă, începând cu data de 1 ianuarie 2027, pe lângă indemnizația lunară în cuantum de 5000 de lei, respectiv de 2000 de lei, care se propune a fi acordată potrivit prezentei propuneri, persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) **pct. 1** vor mai beneficia și de **indemnizația lunară reparatorie** prevăzută la art. 4 alin. (3), marii mutilați și persoanele încadrate în gradul I de invaliditate vor mai beneficia și de **indemnizația lunară de îngrijire** prevăzută la art. 4 alin. (5) sau persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) vor mai beneficia și de **indemnizația lunară, adăugată la pensia pentru limită de vârstă**, prevăzută la art. 5 alin. (1) lit. o).

În plus, precizăm că soluția legislativă preconizată nu este clar prezentată în Expunerea motive, în cuprinsul acesteia făcându-se referire la „**Cuantumurile** aflate în vigoare”, care „nu mai reflectă realitățile economice actuale”, precum și la „Majorarea **indemnizațiilor**”, care „are în vedere creșterea semnificativă a costurilor de trai și necesitatea asigurării unui nivel minim de protecție socială pentru beneficiari, dintre care o mare parte sunt persoane vârstnice”. În acest context, folosirea substantivelor la plural („**quantumurile**” și „**indemnizațiilor**”) conduce la concluzia că sunt vizate mai multe indemnizații/categorii de indemnizații.

Astfel, se impune clarificarea expresă a caracterului substitutiv sau cumulativ al noilor indemnizații propuse prin proiect.

Totodată, semnalăm faptul că, prin soluția normativă promovată la acest punct, norma privind indemnizația de gratitudine acordată persoanelor care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3, la care se face trimitere și în cadrul altor articole din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare (art. 4¹, art. 21), rămâne în afara sferei de reglementare, aspect de natură să afecteze claritatea, precizia și previzibilitatea actului normativ, contrar exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă.

La **pct. 2**, referitor la soluția preconizată pentru art. 4 alin. (4)¹, pentru precizia normei, este necesară revederea sintagmei „Indemnizația prevăzută la **art. 4**”, deoarece alin. (4)¹ se propune a fi introdus în cuprinsul art. 4.

La **pct. 3**, în ceea ce privește textul propus pentru art. 4 alin. (4) teza a doua, semnalăm că art. 460 alin. (5) lit. b) din Codul fiscal, la care se face trimitere, privește stabilirea valorii impozabile a clădirilor deținute de persoanele juridice în scopul calculării impozitului/taxei pe clădiri, iar **nu stabilirea prețului de vânzare a unor imobile aflate în proprietatea privată a statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a regiilor autonome.**

Mai mult, sintagma „potrivit art. 460, alin. (5), lit. B) din Legea nr. 277/2015 cu privire la Codul Fiscal și prin desfășurarea procedurilor Legii nr. 90/2003 (...)” este impropriu redactată, atât sub aspectul trimiterii făcute în mod greșit, la „art. 460, alin. (5), lit. B) din Legea nr. 277/2015 cu privire la Codul Fiscal” în loc de „art. 460 **alin. (5) lit. b)** din Legea nr. **227/2015 privind Codul fiscal**”, cât și al redactării sintactice a frazei, fiind afectată astfel claritatea, fluenta și corectitudinea gramaticală a normei.

De asemenea, prin proiect se face o trimitere generică la procedurile prevăzute de Legea nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a regiilor autonome, destinate sediilor partidelor politice, cu modificările și completările ulterioare, tehnică contrară normelor de tehnică legislativă. Prin urmare, se impune reglementarea în mod expres a procedurii preconizate sau indicarea dispozițiilor incidente din cuprinsul Legii nr. 90/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la soluția legislativă înaintată pentru art. 4 alin. (5), potrivit căreia autoritățile publice ar avea obligația de a asigura „**de**

îndată un alt sediu care să corespundă cel puțin condițiilor îndeplinite de sediul anterior”, semnalăm că norma are un caracter insuficient determinat, fiind lipsită de claritate și aplicabilitate.

La **pct. 4**, referitor la textul propus pentru art. 13 alin. (7), privind scutirea de la plata impozitelor/taxelor locale pentru imobilele și terenurile eferente sediilor structurilor asociative, **semnalăm că aceasta vizează materia fiscală, respectiv Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.**

Prin urmare, atât pentru evitarea paralelismului legislativ, aspect interzis de art. 16 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și a aplicării neunitare, **s-ar impune, într-o formă reconsiderată a propunerii, ca soluțiile legislative referitoare la scutirile fiscale propuse prin proiect să vizeze, în mod corelativ, modificarea și completarea, în mod corespunzător, a Titlului IX – „Impozite și taxe locale” din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.**

6. Semnalăm că, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative”.*

Menționăm că, în actuala redactare, soluțiile legislative preconizate sunt incomplete, nefiind prevăzute norme tranzitorii pentru contractele de folosință gratuită existente sau pentru cererile privind atribuirea unui nou sediu aflate în curs de soluționare.

În considerarea prevederilor art. 26 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm completarea proiectului cu soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare ar fi afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, precum și cu măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

Cu privire la normele tranzitorii, precizăm că, în paragrafele 31 și următoarele din **Decizia nr. 402 din 19 septembrie 2024¹**, cu privire la

¹ Publicată în Monitorul Oficial nr. 15 din 10.01.2025.

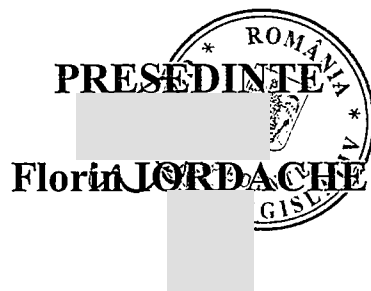
normele intertemporale (tranzitorii), Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ și trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive². Rolul normei tranzitorii este acela de a corela vechea reglementare cu noua reglementare, prin stabilirea unor măsuri referitoare la raporturile juridice apărute în temeiul vechii reglementări menite să evite retroactivitatea noii reglementări sau conflictul între normele succesive.

Obligația de a corela cele două reglementări, „astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc”, are ca scop inclusiv evitarea hiatusului normativ cu privire la materia reglementată, legiuitorul fiind obligat să adopte măsurile necesare pentru a preîntâmpina un vid legislativ care poate genera consecințe juridice negative³.

*

* *

Față de aspectele mai sus menționate, apreciem că soluțiile legislative preconizate prin prezenta propunere legislativă nu pot fi promovate în forma prezentată.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 686/22.07.2026

² Decizia nr. 134 din 19 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 10 iulie 2024, paragraful 16.

³ Decizia nr. 398 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 27 septembrie 2023, paragraful 13, sau Decizia nr. 400 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 18 octombrie 2023, paragraful 18.